

筑史鉴今——《中外建筑史》课程中的文化自信与历史智慧传承

董灵文 美术与设计学院

引言

（一）背景与意义

在全球文化交融与多元价值观碰撞的背景下，建筑史教育面临双重挑战：一方面需回应西方建筑理论的话语权优势，另一方面需唤醒学生对本土建筑文化的深层认同。当前高校建筑史课程多聚焦技术史与风格流变，对文化价值观的隐性渗透不足，难以满足“课程思政”建设中“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体的要求。

本案例以“文化自信”为内核，通过重构中外建筑史教学内容与路径，实现两大目标：

1. 挖掘中国传统建筑中蕴含的哲学智慧，破解学生对本土文化的认知断层，构建中国文化认同；
2. 通过中外建筑文明对比，揭示不同文明应对自然、社会问题的智慧，为当代可持续发展提供历史参照。

（二）课程特色

1. 双轴对比教学法

建立时间轴，即纵向梳理中国建筑史与西方建筑史的演进逻辑；建立价值观轴，即横向对比“中国木构体系的天人观”与“西方石构建筑的理性精神”，解析文化基因差异。

2. 多学科融通设计

融合建筑学、历史学、哲学、伦理学视角，例如通过福建土楼解析“家国同构”伦理观，结合《营造法式》探讨工匠精神与当代职业伦理的关联。

3. 实践教学赋能

组织古建测绘、非遗技艺工作坊，如榫卯模型制作，通过“手脑并用”强化文化体认；结合乡村振兴项目，引导学生用传统生态智慧设计现代低碳建筑。

（三）教学创新点

1. 叙事重构——从“技术史”到“文明史”

突破传统建筑史“风格→技术→人物”的线性叙事，构建“文明对话”框架，如将应县木塔与比萨斜塔对比，分析东方“柔性结构抗震智慧”与西方“几何力学理性思维”的互补性。

2. 价值观具象化——建筑元素解码思政内涵

如通过讲解故宫中轴线，引导学生理解“礼制秩序”中的集体主义价值观；通过苏州园林的教学，引导学生理解“咫尺山林”折射的中国生态哲学；通过帕提农神庙柱式的教学，引导学生理解西方城邦精神的物化表达。

3. 全球视野下的本土立场

引入“一带一路”建筑遗产案例，如吴哥窟、波斯宫殿，揭示中华建筑文化对东亚文明的辐射力，呼应“人类命运共同体”理念。

（四）教学价值

1. 重构课程生态，使课程目标实现专业能力进阶与思政价值渗透的同频共振，将“工匠精神”“家国情怀”等抽象价值观转化为可触可感的建筑语言，如斗拱中的“和而不同”构造哲学，实现“润物无声”的思政渗透。

2. 以中外传统建筑技艺为载体，将“工匠精神”的微观价值与“人类命运共同体”的宏观理念，如文明互鉴、全球共荣等有机联结，打破“技艺传授”与“价值引领”的割裂状态，在专业教学中实现“技术伦理—文化认同—全球责任”的阶梯式育人目标。

3. 服务国家战略需求，为文化遗产保护、城乡历史文脉传承培养具有文化使命感的设计人才，助力“文化强国”与“美丽中国”建设。

4. 以建筑文化遗产为载体，将社会主义核心价值观的抽象理念转化为可感知、可体验的实体符号，通过“建筑解码→价值映射→实践内化”的教学链条，实现思政教育从“概念灌输”向“文化浸润”的转变，构建“以物载道、观物育人”的沉浸式育人模式。

（五）示范效应

本案例已形成“课堂讲授·虚拟仿真·田野调查·创新实践”四维教学模式，2024年评选为湖北民族大学优质课程，本人及团队成员获得省级及以上大学生设计赛事优秀指导老师奖若干；指导生获省级及以上大学生设计赛事二等奖以上

若干；获得湖北省第七届大学生艺术节高校美育改革创新案例一等奖；国家民委成果评估，作为湖北民族学院美术与设计学院“一线两翼”教学成果团队成员获得二等奖。验证了思政教育与专业能力培养的协同增效价值。

一、课程基本信息

《中外建筑史》是一门面向环境设计、城乡规划和风景园林专业本科二年级学生开设的专业基础必修综合课程，课程学分为 2 分。

二、课程教学整体设计思路

（一）课程思政融入路径设计

1.设计思路

以“建筑为媒、价值为核”为指导思想，构建从历史解码到文化认同再到价值内化的螺旋式育人框架，将思政元素有机融入建筑史知识体系，实现专业能力与价值素养的同步提升。

2.实施方案

（1）价值观锚点嵌入

在传统建筑史“技术-风格”主线中增设“价值观解读”维度，例如通过解析故宫中轴线，引导学生理解中国“居中为尊”空间秩序与集体主义价值观的关联；通过解析福建土楼聚族而居的空间组织，阐释“家国同构”伦理观。同时建立包含 200+ 个中外建筑案例的思政教学资源库，标注“爱国”“创新”“和谐”等 12 个核心价值观标签，支持精准教学调用。

（2）情境化育人模式

如利用观看 VR 技术复原圆明园“万方安和”建筑群，让学生在虚拟场景中体验“和而不同”的外交智慧；组织到恩施古村落调研，通过测绘纳水村摆手堂空间布局，理解土家族“火塘议事”传统中的“团结”精神。

（3）评价体系创新

设置“文化认同度”“社会责任意识”等观测指标，通过学生设计作品中的传统元素转化率、跨文化项目参与度等数据量化评估思政育人成效。

三、案例教学目标

结合学校“立足湖北，面向西部，辐射全国，服务基层”的办学定位和“以人为本，质量至上”和“以学生为中心，以产出为导向”的办学理念，全面贯彻党的教

育方针，落实立德树人的根本任务，制定了培养高素质、创新型、应用型专业人才的课程培养目标：

1. 知识目标

要求学生了解建筑发展的源流与变迁；把握历代建筑类型、创作思想和一般设计手法；了解各时期代表建筑师的作品及其理论观点；了解建筑自身所反映的社会文化特征。

2. 能力目标

使学生掌握一定的形象记忆及作图能力；提高学生的建筑认知和审美能力；培养学生能够以历史观看待建筑的演化；指导学生在建筑创作中学会运用民族传统建筑语言的创新能力。

3. 素质目标

建立正确的历史观，提升审美与人文素养，增强文化自信，形成正确的艺术观。

4. 思政目标

引导学生认识中国建筑的独特性和优秀传统文化，增强学生对民族文化的认同感和自豪感，引导学生树立民族自豪感和爱国主义精神；培养学生传承和弘扬中华优秀传统文化的意识，增强文化自信；培养学生的创新精神和实践能力，增强学生的社会责任感和使命。

四、案例教学实施过程

（一）课前准备

每次上课前，同学们通过线上网络平台获取与本节课有关的学习资源，提前自主学习。上课过程中教师利用学习通发布课堂作业、设置抢答、随机选人或是利用腾讯会议让同学们通过直播、弹幕或随机连麦等形式对教学内容进行讨论。通过同学们的作答、讨论情况，教师找出同学们的困惑，然后给予答疑解惑。课后线上资源同学们巩固复习，布置各种形式的作业去考核他们的学习成效。

（二）教学实施

1. 教学目标明确

首要任务是明确教学目标，目标应该具有可衡量性、可操作性和可实现性，以指导后续的教学内容和方法选择。

2. 教学内容整合

结合课程目标和学生的实际需求，合理整合线上线下教学资源，确保教学内容的系统性、连贯性。同时，在课程中注重理论与实践的结合，为学生提供多样化的学习体验。通过对多年教学经验的总结，打破了传统的西方、中国建筑史讲解方式，不按年代来讲解，将整体课程分为 8 大模块，在每一模块不仅要让学生掌握基础的建筑历史框架结构，还要让他们能够理解传统建筑文化的内涵。以专题模块为单位，紧密结合城市规划、城市建筑、宫殿、园林建筑等内容组织整体教学。

3. 教学方法多样

包括面授教学、在线学习、小组讨论、案例分析、项目实践、实地调研等多种形式。用 OBE 的教学设计，打破原有的老师的“满堂灌”，变为“以学生为主体”；以成果为导向，以学生为本，采用逆向思维反向进行中外建筑史课程教学活动；嵌入翻转理念的互动式课堂方便学生随时随地碎片化的学习，能够塑造学生独立思考、勇于批判的精神，能促使课程学习的可持续发展。

4. 技术工具支持

在线教学平台选择超星学习通建设课程，构建“AI 赋能、双链驱动”的智能教学体系，通过知识图谱串联教学内容，依托智能工具实现个性化学习，破解传统建筑史教学“知识碎片化”“反馈滞后”等痛点。同时还为学生提供中国大学 MOOC，《中外建筑史》精品课程学习，OBE 的教学设计将“腾讯会议”“学堂在线”等信息化教学工具引入课堂，结合互动学习软件、多媒体教学资源等，以支持学生的学习过程。

（三）教学评估

采用了将线上学习、讨论、课堂展示、考察报告、网上作业、小组汇报、考试都纳入课程最后的成绩评定中，能够更加全面地对学生的综合能力和学习效果做出客观的评价。

五、教学效果及反思

（一）教学成效

1. 价值观内化显性化

92%的课程作业能准确关联建筑案例与思政元素，较课程实施前提升 58%；课后问卷调查显示，学生对“传统建筑智慧当代价值”的认同度从 47%提升至 85%，其中“天人合一生态观”认知度最高（91%）。

2. 实践创新突破

学生团队完成的多项非遗保护和乡村振兴项目，获全国大学生省部级设计大赛二等奖以上荣誉。

3. 学习行为转变

学生自主探究增强，87%的学生主动延伸阅读《营造法式》《园冶》等典籍，较往届增加2.4倍；加强了跨学科协作，如环境设计与其他专业学生联共同完成多项基于恩施非遗保护的大学生创新创业项目。

（二）存在问题反思

1. 思政元素挖掘深度不均衡

对中国建筑案例的文化解读较充分（如故宫、土楼），但西方建筑思政映射多停留在“文明互鉴”表层；原因为教师团队对西方建筑文化哲学研究储备不足，跨学科协作机制待完善。

2. 价值观评价客观性不足

学生实践报告中的“文化自信”“创新”等表述存在标签化倾向，部分案例解读牵强；现有评估多依赖主观表述分析，缺乏行为追踪等实证数据支撑。

（三）改进措施与建议

1. 教材与资源的持续更新：教材、数字资源、案例库、在线教学平台需要不断更新和完善。

2. 教学方法的持续改进：继续探索线上线下相结合的教学模式，引入更多的互动元素。

3. 深入挖掘中外建筑史课程中的中国传统文化元素和爱国主义教育，将其与课程内容相结合。将当前的时事热点与课程内容相结合，引导学生关注国家大事，增强民族自豪感和爱国情怀。

4. 强化实践教学，结合实践项目，引导学生关注社会问题，发挥其在乡村振兴、服务地方的作用。

（四）未来教学建议

1. 强化“在地化”思政设计，积极挖掘本土建筑遗产，避免案例同质化。

2. 推动“大思政课”协同育人，联合博物馆、非遗传承人开设“建筑文化大讲堂”。

3. 探索“出口导向”教学设计，将国家战略需求转化为毕业设计选题，实现价值观培育与社会服务的闭环衔接。